



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2955/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tibora Bocke, Bračka 146, Osijek, OIB 41923993313, rješavajući žalbu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Radnička cesta 41, Zagreb, OIB 57509775367, zastupan po punomoćniku odvjetniku Tihomiru Zecu iz Odvjetničkog društva Zec i partneri iz Osijeka, protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku od 30. lipnja 2020., broj Sp-685/20-5, u sjednici vijeća održanoj dana 4. ožujka 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb se odbija kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 30. lipnja 2020., broj Sp-685/20-5.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

" I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tibora Bocke iz Osijeka, Bračka 146, OIB: 41923993313.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Tibora Bocke iz Osijeka, Bračka 146, OIB: 41923993313.

III/ Oslobađa se potrošač Tibor Bocka iz Osijeka, Bračka 146, OIB: 41923993313 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike: 1. osnova broj OVRV-6059/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, CRNOV DAVID, ĐAKOVO - vjerovnik (1) B2 KAPITAL d. o. o., Radnička cesta 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 57509775367, zaprimljena 13. 12. 2019., glavnica: 4.741,93 kn, kamata: 4.681,84 kn, trošak: 1.756,50 kn. 2. osnova broj OVRV-272/11, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, KOVAČEV TATJANA, OSIJEK - vjerovnik (1) Privredna banka Zagreb d. d., Radnička cesta 50, Zagreb, Hrvatska,

OIB: 02535697732, zaprimljena 29. 1. 2014., glavnica: 3.819,06 kn, kamata: 3.908,22 kn, trošak: 1.193,10 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. 8. 2018. 3. osnova broj OVRV-1093/14, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠUSTIĆ HRVATIN, OSIJEK - vjerovnik (1) A1 Hrvatska d. o. o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 31. 7. 2014., glavnica: 4.234,14 kn, kamata: 2.163,89 kn, trošak: 1.212,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. 8. 2018. 4. osnova broj OVRV-1098/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, DUMANČIĆ DRAGICA, OSIJEK - vjerovnik (1) SVEA EKONOMI d. o. o., D. Tomljanovića Gavrana 11, Zagreb, Hrvatska, OIB: 17863542417, zaprimljena 27. 7. 2016., glavnica: 602,79 kn, kamata: 553,12 kn, trošak: 850,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 30. 7. 2019. 5. osnova broj OVRV-32137/12, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB - vjerovnik (1) Ferratum d. o. o. u likvidaciji, Šenoina 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 13753593385, zaprimljena 22. 10. 2012., glavnica: 520,00 kn, kamata: 659,25 kn, trošak: 537,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 4. 8. 2018. 6. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70, Zagreb, OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje: - osnova broj OVRV-1093/14, iznos 210,00 kn, - osnova broj OVRV-1098/16, iznos 196,00 kn, - osnova broj OVRV-272/11, iznos 189,00 kn, - osnova broj OVRV-32137/12, iznos 196,00 kn."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. 2. i 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 – dalje ZPP), s prijedlogom žalbeni sud ukine pobijanu odluku i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak. U žalbu u bitnom navodi da je sud prvog stupnja pogrešno zaključio da su ispunjene pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, za osnovu pod brojem OvrV-6059/2018 jer ista nije neprekidno upisana u Očevidnik duže od 3 godine.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, žalbeni sud je utvrdio da rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se bi moglo ispitati, tako da nije ostvaren niti jedan od žalbenih razloga bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a), dok vjerovnik određeno niti ne navodi koje to bitne povrede postupka je počinio sud prvog stupnja.

Sud prvog stupnja sukladno čl. 79.d st. 5. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje dostavljen po FINI sa stanjem na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja, utvrđuje da je potrošač u neprekidnoj blokadi dulje od tri godine (2978 dana) te da u Očevidniku ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina čiji iznosi po osnovi glavnice ne prelaze 20.000,00 kn ( neizvršene osnove iznose ukupno 4.741,99 kn i osnove koje je Fina prestala izvršavati iznose ukupno 9.175,99 kn).

Službenim putem sud prvog stupnja sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP pribavio podatke o imovini potrošača te zaključio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn, pa utvrđuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79.a ZSP za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača s obzirom da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn i utvrđuje da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača, te primjenom odredbe čl. 79.g st. 4.

ZSP u vezi s čl. 79.a ZSP oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike.

Na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo iz citiranih zakonskih odredbi utvrđujući da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

U žalbi vjerovnik ističe da je osnova za plaćanje ovog vjerovnika poslovni broj Ovr-6059/2018 zaprimljena kod FINE na naplatu 13. prosinca 2019., stoga da sud nije pravilno utvrdio da je razdoblje blokade po ovoj osnovi trajalo dulje od tri godine jer navedena osnova nije bila zavedena u Očevidnik dulje od tri godine.

Neosnovano smatra vjerovnik da se trogodišnji rok iz čl. 79.a st. 2. alineja 2. ZSP-a računa od evidentiranja njegove osnove jer je uvjet za provođenje navedenog postupka ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od 3 godine, a prema podacima javnopravnog tijela Fine, što je u konkretnom slučaju iznosilo neprekidno 2978 dana, dakle preko 3 godine.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

Sijedom izloženog žalba vjerovnika odbijena je kao neosnovana i rješenje suda prvog stupnja potvrđeno, na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 4. ožujka 2021.

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **eb2f8-37432**

Kontrolni broj: **01d85-f2a8e-958f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRA ČAVAJDA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.